**İklim Değişikliği ve Yarının Kentleri Öğrenci Afiş Yarışması 2. Değerlendirme Raporu**

Afiş gönderimi şartname gereği yalnızca e-posta yoluyla talep edilmiştir. Yarışma sonuçları açıklandıktan sonra, 6 adet afiş çalışmasının takvime uygun aralıklarda [deuposteryarismasi2022@gmail.com](mailto:deuposteryarismasi2022@gmail.com) adresine gönderilmiş olduğu ancak “gelen mailler klasörüne” değil de “spam klasörüne” düştüğü tespit edilmiştir. Rumuzları farklı olsa da çalışmalardan ikisinin aynı olduğu tespit edildiğinden (G2K3M1 ve G1M4K3) yalnızca bir tanesi (G1M4K3) değerlendirmeye alınmış kalanlar ise 30.05.2022 tarihinde gerçekleştirilen ikinci bir toplantı ile jüri değerlendirmesine sunulmuş olup değerlendirmeler şu şekildedir;

1. **ELEME**

* **NG22B1** rumuzlu afiş teslim koşullarına uygun olmaması (pdf formatında, imzalanmış ve hatalı ölçülere sahip afiş teslim edilmesi) sebebiyle elenmiştir.

1. **ELEME**

* **PM35T4** rumuzlu afişin geliştirilebilir bir tekniğe sahip olduğu ve tekniğin okuyucuyu-izleyiciyi bilinçli bir rahatsız etme niyeti ile ele alındığı düşünülse de konuyu gereğinden fazla basitleştirmiş olması ve etkileyicilikten uzak bir gösterim tekniği kullanması sebebiyle oy birliği ile elenmiştir.

DEÜ Mimarlık Fakültesi internet sayfasında fakülte mensupları olan öğretim üyelerinin oylamasına sunulmaya hak kazanan afişlere yönelik değerlendirmeler**;**

* **G1S2M3** rumuzlu afiş bağlam, mesaj ve grafik etki yönüyle başarılı bulunmuş ve afişin oybirliği ile üst tura geçmesine karar verilmiştir.
* **G2K3M1** rumuzlu afiş kullanılan sloganı görselleştirme düzeyi ve ölçek yönüyle eksik bulunsa da konuyu mizahi yönüyle başarılı biçimde işlediği kabul edilerek afişin 6-1 oy çokluğu ile üst tura çıkmasına karar verilmiştir. Karşı oy Dr. Öğr. Üyesi Tolga ÇİLİNGİR.
* **SM14Y9** rumuzlu afiş bağlam-sonuç ürün ilişkisi ve yaratıcılık yönüyle zayıf bulunmuş ve tema ile ilişkili olsa da gelişememiş bir fikre sahip olarak değerlendirilmiştir. Çalışma alan, renk kullanımı ve çeperdeki kent siluetinin dünyayı sarması/kuşatması fikri ile ise başarılı bulunmuş ve afişin 5-2 oy çokluğu ile üst tura çıkmasına karar verilmiştir. Karşı oylar Prof. Dr. Ebru ÇUBUKÇU ve Dr. Öğr. Üyesi Tolga ÇİLİNGİR

Yapılan ikinci değerlendirme toplantısının sonucunda **G1S2M3, G2K3M1 ve SM14Y9** rumuzluüç afiş üst tura çıkmış ve DEÜ Mimarlık Fakültesi internet sayfasında fakülte mensupları olan öğretim üyelerinin oylamasına sunulmaya hak kazanmıştır. Fakülte mensupları olan öğretim üyelerimizce oylanmasının ardından üç afiş arasından en yüksek oy alan afiş, birinci seçilecektir.

**Jüri Üyeleri**

Prof. Dr. Tutku Didem ALTUN (Mimar) – Dokuz Eylül Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi

Prof. Dr. Hayat ZENGİN ÇELİK – Jüri Başkanı (Şehir Plancısı) – Dokuz Eylül Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi

Doç. Dr. Gözde EKŞİOĞLU ÇETİNTAHRA (Kentsel Tasarım Uzmanı) – Dokuz Eylül Üniversitesi, Mimarlık

Fakültesi

Dr. Öğr. Üyesi Tolga ÇİLİNGİR (Şehir Plancısı) – Dokuz Eylül Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi

Prof. Dr. Ebru ÇUBUKÇU (Şehir Plancısı) – Dokuz Eylül Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi

Doç. Dr. Deniz DOKGÖZ (Mimar, Karikatürist) – Dokuz Eylül Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi,

Prof. Dr. Şebnem GÖKÇEN (Kentsel Tasarım Uzmanı) – Dokuz Eylül Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi

**Raportörler**

Araş. Gör. Duygu KAHRAMAN (Şehir Plancısı) – Dokuz Eylül Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi

Araş. Gör. Hüseyin KÜÇÜKOĞLU (Şehir Plancısı) – Dokuz Eylül Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi